

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 24. 6. 2014

Č.j.: 45600/ENV/14

## ZÁPIS

z veřejného projednání dokumentace a posudku podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

### „V415 Čechy Střed – Chodov – zdvojení stávajícího vedení 400 kV“

konaného dne 23. 6. 2014 v Městském kulturním středisku Říčany,  
17. listopadu 214, 251 01 Říčany, od 15:00 hod.

## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

### 1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- Dne 2. 5. 2013 obdrželo MŽP oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu.
- Dne 17. 5. 2013 byl na MŽP doručen potřebný počet paré oznámení záměru.
- Dne 20. 5. 2013 MŽP rozeslalo oznámení záměru dotčeným územním samosprávním celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 8. 7. 2013 byl vydán závěr zjišťovacího řízení.
- Dne 21. 11. 2013 byla dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) předložena MŽP.
- Dne 28. 11. 2013 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávním celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 13. 1. 2014 byl pověřen zpracovatel oponentního posudku (RNDr. Vladimír Ludvík).
- Dne 20. 2. 2014 byly zpracovateli posudku zaslány poslední podklady pro zpracování oponentního posudku.
- Dne 24. 4. 2014 obdrželo MŽP zpracovaný posudek.
- Dne 14. 5. 2014 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávním celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 12. 6. 2014 rozeslalo Ministerstvo životního prostředí pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávním celkům ke zveřejnění.

## **2. Místo a čas veřejného projednání**

Veřejné projednání dokumentace a posudku ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 23. 6. 2014 v Městském kulturním středisku Říčany, 17. listopadu 214, 251 01 Říčany, od 15:00 hod.

## **3. Řízení veřejného projednání**

Řízením veřejného projednání byl pověřen (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Ing. Milan Muzikář, pracovník oddělení mezistátní EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence. Na jednání byl za MŽP dále přítomen Mgr. Evžen Doležal, vedoucí oddělení mezistátní EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence a Ing. Robert Plocek, pracovník oddělení mezistátní EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.

## **4. Předmět veřejného projednání**

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a veřejnosti k posouzení vlivů záměru „V415 Čechy Střed – Chodov – zdvojení stávajícího vedení 400 kV“ na životní prostředí.

## **5. Účastníci veřejného projednání**

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

oznamovatele, ČEPS a.s.

Ing. Milan Kovařík  
Ing. Svatopluk Vnouček, Ph.D.  
Ing. Luděk Tácha  
Ing. Andrew G. Kasembe, Ph.D.

zpracovatele dokumentace

Dr. Ing. Vladimír Skoumal  
spolu s ním byli přítomni zpracovatelé  
odborných studií:  
RNDr. Jiří Kos  
(Posouzení vlivů na veřejné zdraví)  
Mgr. Stanislav Mudra  
(Biologické posouzení)  
Mgr. Lukáš Klouda  
(Posouzení vlivů na krajinný ráz)

zpracovatele posudku

RNDr. Vladimír Ludvík

### **dotčené územní samosprávné celky:**

Středočeský kraj

*nezúčastnil se*

Hlavní město Praha

*nezúčastnil se*

Obec Březí

*nezúčastnil se*

Obec Břežany II

*nezúčastnil se*

Město Čelákovice

*nezúčastnil se*

Obec Černíky

*nezúčastnil se*

Obec Čestlice

*nezúčastnil se*

Obec Křenice

*nezúčastnil se*

Městská část Praha – Benice

*nezúčastnil se*

Městská část Praha – Kolovraty

*nezúčastnil se*

Městská část Praha – Křeslice	<i>nezúčastnil se</i>
Městská část Praha – Nedvězí	<i>nezúčastnil se</i>
Městská část Praha – Šeberov	<i>nezúčastnil se</i>
Městská část Praha – Újezd	Ing. Pavel Staněk
Městská část Praha 22	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Mochov	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Průhonice	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Příšimasy	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Rostoklaty	<i>nezúčastnil se</i>
Město Říčany	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Sluštice	<i>nezúčastnil se</i>
Městys Škvorec	PhDr. Vladimír Trojan
Obec Tismice	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Vykáň	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Vyšehořovice	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Zlatá	<i>nezúčastnil se</i>
<u>dotčené správní úřady:</u>	
Krajský úřad Středočeského kraje, OŽPaZ	<i>nezúčastnil se</i>
Magistrát hlavního města Prahy, OŽP	<i>nezúčastnil se</i>
Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, OŽP	<i>nezúčastnil se</i>
Městský úřad Černošice, OŽP	<i>nezúčastnil se</i>
Městský úřad Český Brod, OŽP	<i>nezúčastnil se</i>
Městský úřad Říčany, OŽP	<i>nezúčastnil se</i>
Hygienická stanice hlavního města Prahy	<i>nezúčastnil se</i>
Krajská hygienická stanice Středočeského kraje	<i>nezúčastnil se</i>
Česká inspekce životního prostředí, OI Praha	<i>nezúčastnil se</i>
Ministerstvo zdravotnictví, Sekce ochrany a podpory veřejného zdraví	<i>nezúčastnil se</i>

Veřejného projednání se zúčastnili také zástupci veřejnosti, celkem se veřejného projednání zúčastnilo cca 30 osob.

## **6. Program veřejného projednání**

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

## II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájil Ing. Muzikář (MŽP). V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, krátce zrekapituloval proces posuzování vlivů tohoto záměru na životní prostředí a představil zástupce jednotlivých stran.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Ing. Kovařík, jako zástupce oznamovatele, představil činnost a poslání společnosti ČEPS, a.s. Ing. Vnouček, Ph.D. následně představil samotný záměr a odůvodnil potřebu jeho realizace.

Dr. Ing. Skoumal, jako zpracovatel dokumentace, seznámil přítomné s posuzovanými vlivy na životní prostředí, které nebudou mít výrazný dopad na veřejné zdraví, flóru, faunu a ekosystémy. Rozsah vlivů na ostatní složky životního prostředí je malý až zanedbatelný.

RNDr. Ludvík, jako zpracovatel posudku, zhodnotil kvalitu dokumentace, konstatoval, že dokumentace splňuje všechny náležitosti podle zákona. Dále uvedl, že záměr byl posouzen ze všech podstatných hledisek a všechna vyjádření k dokumentaci byla řádně vypořádána. Vyjádření se týkala především vlivů na veřejné zdraví a problematiky územního plánování. Konstatoval, že pro záměr je při splnění stanovených podmínek navrženo souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Poté Ing. Muzikář požádal o vyjádření zástupce dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů. Přítomní zástupci dotčených územních samosprávných celků (MČ Praha - Újezd a městys Škvorec) zrekapitulovali své připomínky, které jsou součástí již písemně zasláných vyjádření na MŽP. (MČ Praha - Újezd – negativní vliv na krajinný ráz, rozpor s územním plánem, veřejně prospěšná stavba pod číslem 18/TE/53 je jen pro 110 kV; městys Škvorec – negativní vlivy na veřejné zdraví z důvodu blízkosti zastavěnému i zastavitelnému území obce).

Následně v rámci diskuze uplatnili svá vyjádření zástupci veřejnosti. Ing. arch. Adam de Pina zastoupil paní Ilonu Mikešovou, která nesouhlasí s vypořádáním připomínky k oznámení záměru týkající se hydrogeologického průzkumu. Rovněž nesouhlasí s vypořádáním připomínky týkající se ochrany netopýrů a s navrženou trasou vzhledem k zásahu do krajinného rázu a negativním vlivem na zvláště chráněné druhy. Poté vystoupil pan Janovský, zastupující Antonii Janovskou, který upozornil na nesouhlas se záměrem, který byl uplatněn již v předchozím písemném vyjádření (nebyly řádně vyhodnoceny kumulativní vlivy, vlivy záměru na krajinný ráz jsou neúnosné apod.). Obě připomínky byly rovněž předány v písemné podobě.

Na vznesené dotazy bylo zástupci jednotlivých stran (oznamovatelem, zpracovatelem dokumentace společně s tvůrci odborných studií a zpracovatelem posudku) obratem reagováno.

Na závěr veřejného projednání bylo uvedeno Ing. Muzikářem, že vlivy záměru na životní prostředí byly dle požadavků zákona projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že zápis z veřejného projednání bude zaslán všem dotčeným subjektům a že na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných bude MŽP vydáno stanovisko k posouzení vlivů provedení předmětného záměru na životní prostředí.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 23. 6. 2014 v cca 16:30 hodin.

## III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „V415 Čechy Střed – Chodov – zdvojení stávajícího vedení 400 kV“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Jako pověřená osoba konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání dokumentace a posudku záměru „V415 Čechy Střed – Chodov – zdvojení stávajícího vedení 400 kV“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsal: **Ing. Milan Muzikář**  
pracovník odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence  
pověřen řízením veřejného projednání

Schválil: **Mgr. Evžen Doležal**  
vedoucí oddělení mezistátní EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence